

## Dagsorden til skolebestyrelsesmøde

### Forberedelse:

1: Gennemlæs de reviderede principper 2.1 samt 3.1. Bemærk de generiske spørgsmål til afvikling af tilsyn (står nederst i principperne)

2: Læs om kontakforælderrollen fra dokumentet på skolens hjemmeside: [Særligt for kontakforældre](#) | [Hareskov Skole](#)

3: Læs vedhæftede kommissorium vedr. FFO og overvej eventuelle input og aktioner.



### Bilag:

- Princip 2.1

- Princip 3.1

- Kommissorium for FFO

**Dato:** Tirsdag d. 28. oktober 2025

**Tidspunkt:** kl. 16.30 - 19.00

**Mødeleder:** Claus og Marianne

**Ordstyrer:** Lars

**Referent:** Henrik

### Deltager:

**Forældre:** Marianne Skjoldager, Mads Kæmsgaard Eberholst, Ole Høst, Elsebeth Brogaard Kristensen

**Elevrepræsentanter:** Lukas og Felix

**Lærerrepræsentanter:** Jonas Laage Petersen (TR), Marie Halling Simoens

**Ledelse:** Claus Ibsen, Henrik Jensen og Lars Sofie Svanebo-Jepesen

**Fraværende:** Sarah, Kristine Bang Andreasen, Gitte Markfoged, Kirsten Møller Ørbjerg

### Dagsorden

*Hvad handler punktet om, er der særlige ansvarlige, gæster og er det til hhv. orientering (O), drøftelse (D) eller beslutning (B)*

### Tid

### Beslutningsreferat

*Opsummering af orienteringen/drøftelsen, konklusion på eventuel beslutning og deadline herfor.*

### Aktioner

*Hvem tager hvilke aktioner?*

	Dagsorden	Tid	Beslutningsreferat	Aktioner
0	<b>Godkendelse af dagsorden samt referat fra sidste møde (B)</b>	16.30- 16.35	Referat ikke sendt ud så vi har 2 referatet til næste gang.	
1	<b>Entré v/Lars</b>	16.35 – 16.45	Aflyst	
2	<b>Tilsyn med principperne 2.1 &amp; 3.1 (D, B)</b>	16.45 – 17.30	Rammesætning for tilsynet Der sondres mellem tilsyn (tjekker om principperne følges) og revision (ændre ordlyd og indhold).	Samlet Konklusion Tilsyn med princip 2.1 og 3.1 er gennemført.

<p>Vi fører tilsyn med principperne og afslutter dermed arbejdet med disse for denne gang.</p>			<p>Principperne er tidligere revideret; derfor fokuseres i dag kun på tilsyn.</p> <p>Det er første gang, tilsynet gennemføres på denne måde, og derfor er der behov for at finde frem til nogle mere generiske spørgsmål som "tilsynsbriller".</p> <p>Der er endnu ikke taget stilling til, om tilsynsspørgsmålene skal stå direkte i princippet eller fungere som interne arbejdsspørgsmål.</p> <p>Bemærkning fra Claus:</p> <p>De fem "skarpe spørgsmål" kan bruges, men bør kun ligge ét sted for at undgå fejl i opdateringer.</p> <p>Tilsyn med Princip 2.1 – Trivsel og fællesskaber</p> <p>2.1. Foregår praksis som beskrevet i princippet?</p> <p>Marianne: Spørger, om der står noget i princippet, som ikke foregår i praksis.</p> <p>Claus: Det meste er en tilstræbelse, og der arbejdes grundlæggende efter principperne.</p> <p>Elsebeth: Påpeger, at princippet siger, at der skal handles i fællesskab mellem skole og hjem.</p> <p>Efterspørger om dette også sker i praksis, og om der findes klare procedurer – især ved andre typer konflikter end mobning.</p> <p>Claus: Der findes procedurer for, hvem der kontakter hvem, men ikke egentlige retningslinjer. Der kan ske fejl i praksis, men grundstrukturen er på plads.</p> <p>2.2. Registreringer og systematik</p> <p>Jonas: Der registreres hændelser som slag, spark og krænkelser for at dokumentere og forebygge. Arbejdet er blevet mere systematisk for at understøtte faglige beslutninger.</p>	<p>Praksis vurderes at være i overensstemmelse med principperne.</p> <p>Der er ingen konkrete opfølgende handlinger på nuværende tidspunkt.</p> <p>Der mangler der drøftes: om møder kan placeres senere på året om der kan være flere møder, hvordan man skaber et mere realistisk billede af klassens trivsel</p> <p>Der henvises til, at dette tages op næste gang.</p>
--	--	--	--	--

Elsebeth: Spørger, om der følges op på gentagne hændelser, og om ledelsen er i dialog om mønstre.

Marianne: Efterspørger, hvordan mental mobning registreres, og hvordan viden føres videre ved lærerskift.

Jonas: Overgangen mellem 5. og 6. klasse er særligt vigtig, og der arbejdes systematisk med overlevering.

### 2.3. Ressourcer og forbyggende arbejde

Elsebeth: Påpeger, at nogle elever er impulsive, og spørger til håndtering.

Jonas: Forbyggende arbejde kræver høj voksentæthed, især i mindre klasser.

Ressourcerne prioriteres der, hvor de giver størst effekt, før problemer opstår.

Der findes mange gode løsninger, men nogle kræver ressourcer, skolen ikke har.

Claus: Lærerskift er altid sårbart. Hele klasseteamet inddrages for at sikre overleveringer.

Marianne: Spørger, om alle lærere gør dette i praksis.

Claus: Bekræfter, at overlevering er en fast praksis.

### 2.4. Inddragelse af eleverne

Elsebeth: Spørger til fokus på elevinddragelse, fx "den gode kammerat".

Marie: Elever inddrages løbende, når det giver mening og skaber værdi.

Lars: De mindre klasser har klassenstid med fokus på fællesskab og forbyggende indsatser. Pædagoger og lærere har klasseteammøder hver 3.-4. uge.

Marianne: Vurderer, at dette er fint beskrevet i princippet.

Tilsynet viser, at praksis grundlæggende følger princippet, og at der er systematik i arbejdet med trivsel og fællesskaber.

Der er ikke behov for handling.

### **3. Tilsyn med Princip 3.1 – Samarbejde mellem skole og hjem**

#### 3.1. Implementering af "De 5 skarpe"

Marianne: Spørger, om "de 5 skarpe" er implementeret hos både lærere og pædagoger.

Jonas: Kommunikation er ændret i retning af flere samtaler og færre lange beskeder.

Der er forskel mellem medarbejdere, men generelt positiv udvikling.

Lars: Medarbejderne arbejder med det og har "taget det ind under huden". Udviklingen går begge veje mellem skole og hjem.

Elsebeth: Vigtigt med åbenhed fra alle parter. Skaber indflydelse på klassens hverdag.

#### 3.2. Indhold i forældremøder og samarbejde

Elsebeth: Påpeger, at ikke alle emner skal behandles hvert år — kun når det giver mening.

Eksempel: Alkoholoplysning er flyttet fra 7. til 8. klasse.

Marianne: Spørger til dialog om elevernes faglige udbytte og forskelle mellem skolehjem samtaler.

Ole: Mener et årligt møde om social trivsel er vigtigt, men tidspunktet for forældremødet understøtter ofte ikke dette.

Der drøftes: om møder kan placeres senere på året om der kan være flere møder, hvordan man skaber et mere realistisk billede af klassens trivsel

			Der henvises til, at dette tages op næste gang.	
3	<b>Spisning</b>	17.30 – 17.55		
4	<p><b>Kontaktforælderrollen</b></p> <p>Vi drøfter kontaktforældrenes rolle som forum for sociale klasseaktiviteter. Som led i drøftelsen overvejer vi mulige temaer for det kommende kontaktforældremøde.</p>	17.55 – 18.25	<p>Indledning: Behov for at vælge tema i god tid</p> <p>Lars fremhævede, at det er vigtigt, at der allerede næste gang besluttes et tema for kontaktforældremødet i februar – særligt hvis der skal inviteres en oplægsholder.</p> <p>Kontaktforælderrollen – forståelser og udfordringer</p> <p>Generel rolleforståelse</p> <p>Ole pointerede, at kontaktforælderrollen grundlæggende er den samme som tidligere – men med en tydelig afgrænsning fra at gå ind i konflikter mellem børn.</p> <p>Lisbeth spurgte, om det trivselsfremmende aspekt, som står i materialet, er det, man ønsker, kontaktforældrene skal fokusere på.</p> <p>Marianne reflekterede over baggrunden for pjecen om kontaktforælderrollen: Hvad forventes af forældre, og hvad er skolens perspektiv?</p> <p>Lisbeth bemærkede, at rollen ikke hviler på egentlig lovgivning.</p> <p>Kontaktforældre og konflikter</p> <p>Claus mindede om, at kontaktforældre tidligere ofte blev inddraget i børnekonflikter eller utilfredshed med lærere – og at dette har ændret sig.”Hvis intet nyt er godt nyt.”</p> <p>Jonas understregede, at der tidligere var en kultur for, at kontaktforældre mødtes med lærerne om børnegrupper eller lærersamarbejde. Han oplever, at der nu har været en positiv bevægelse væk fra det.</p> <p>Trivsel og sociale aktiviteter</p>	<p>Mulige temaer til februar</p> <p>Status på mobilfri skole og digitale medier (forslag fra Claus).</p> <p>Trivselstiltag eller fællesskabsfremmende aktiviteter.</p> <p>Evt. oplægsholder udefra – kræver planlægning nu.</p> <p>Lars afsluttede med, at temaet fastlægges på næste møde.</p>

		<p>Marianne fremhævede, at pjecen bevidst understreger, at kontaktførelserne ikke kan løfte alle børns trivsel – deres rolle er generel, ikke rettet mod enkeltbørn.</p> <p>Elsebeth beskrev eksempler fra praksis, bl.a. legegrupper, som nogle forældre bruger aktivt. Hun henviste til Anti-mobbestrategien, hvor kontaktførelser i særlige tilfælde kan indgå i tættere samarbejde.</p> <p>Der blev drøftet, hvilke sociale aktiviteter der er gavnlige, og hvordan man evt. kan evaluere dem.</p> <p>Dynamikker og udfordringer i klassens sociale liv</p> <p>Grupper, spiseaftaler og inklusion</p> <p>Marianne påpegede, at forskning ikke entydigt viser, hvilke aktiviteter der virker bedst – men at det vigtigste er at støtte fællesskabet.</p> <p>Hun beskrev erfaringer med for mange spise- og legegrupper, som i nogle tilfælde gjorde, at børn ikke selv fik valgt relationer.</p> <p>Elsebeth spurgte, om der generelt er tid nok til at styrke eksisterende relationer. Nogle forældre oplever, at "hvis man skal invitere alle", så bliver der færre arrangementer.</p> <p>Dreng/pige-opdeling</p> <p>Flere pegede på, at kønsopdelte grupper nogle gange gør det svært at skabe fleksible fællesskaber. Forælderrollen handler om at understøtte muligheder – ikke om at garantere bestemte aktiviteter.</p> <p>Afgrænsning af skolens og kontaktførelsernes roller</p> <p>Marianne præciserede, at vurdering af klassens dynamik altid er skolens ansvar – forældre skal ikke rapportere om børns trivsel på individniveau.</p> <p>Kontaktførelsernes rolle er at åbne dialog med lærerne om, hvad der er brug for – ikke at skabe faste krav om antal arrangementer.</p>	
--	--	---	--

			<p>Elsebeth udtrykte tvivl om, hvad rollen helt præcist indebærer, da praksis varierer meget. Forslog, at rollen kunne drøftes direkte med kontaktførældrene.</p> <p>Pjecen – bruges den?</p> <p>Felix spurgte, om kontaktførældrene faktisk får pjecen. Svar det var der lidt usikkerhed om.</p> <p>Jonas svarede, at skolen sætter rammerne, men at der naturligt opstår variation i måden, det praktiseres på. Det vigtigste er dialog og fokus på at få alle elever med.</p> <p>Marianne var i tvivl om, hvorvidt alt i pjecen er tydeligt nok, fx om kønsopdelte møder omtales.</p> <p>Kontaktførældreteamet – hvad skal der ske på næste møde?</p> <p>Claus spurgte, om temaet for næste møde skal knytte sig direkte til kontaktførældreren, til skolen eller til forældreren generelt.</p> <p>Ole oplevede, at anden del af sidste møde ikke fungerede optimalt – behov for et mere konkret og værdifuldt indhold.</p> <p>Forslag om at droppe teamdelen, hvis der ikke er et klart formål.</p> <p>Lisbeth understregede, at det kan være meget givende med inspiration fra andre klasser.</p>	
5	<p><b>Kommissorium for FFO</b> Lars sætter kort nogle ord på konteksten for kommissoriet, og herefter drøftes input og eventuelle aktioner ift. dette.</p>	18.25 – 18.45	<p>Lars indleder med at sætte ord på konteksten for kommissoriet. Han fortæller, at byrådet har besluttet at gennemføre en FFO-analyse, med særligt fokus på FFO4.</p> <p>Der blev i 2008 etableret tre satellitter, som skulle dække 7.–9. klasse og kunne anvendes fleksibelt på tværs. I praksis har dette dog ikke fungeret efter hensigten. De satellitter, der ligger længere væk fra hovedafdelingen, har haft lavere indmeldelse, mens afdelinger tættere på andre tilbud har haft større søgning.</p>	

		<p>Lars nævner, at Søndersø har udtrykt utilfredshed med ikke at have et tilsvarende tilbud, og at der derfor drøftes udligning og muligheden for at anvende tomme lokaler.</p> <p>Der har været afholdt møde med skolechefen, og der vil komme en analyse, som bestyrelsen skal drøfte og være særligt opmærksom på. Man overvejer, om der skal indgå kvalitative spørgsmål eller spørgeskemaer, og om elevrådet kan inddrages i processen.</p> <p>Drøftelser og bemærkninger</p> <p>Marianne spørger, om FFO-tilbuddet markedsføres på de øvrige skoler, og om det bliver fremlagt tydeligt.</p> <p>Lars bekræfter, at det oprindeligt blev markedsført aktivt, men ikke i samme grad i dag.</p> <p>Marianne foreslår, at der bør være større fokus på at fremhæve de positive aspekter – ”det fede ved det”.</p> <p>Ole udtrykker bekymring for, at analysen kan føre til, at tilbuddet flyttes ind på selve skolen, hvilket kan ændre den pædagogiske ramme væsentligt. Han påpeger, at der ser ud til at være en hypotese om, at geografien er årsagen til forskelle i tilmelding, men efterlyser en tydeligere faglig eller konkret hypotese. Han finder det desuden ærgerligt, hvis der anvendes eksterne konsulenter til analysen.</p> <p>Lars bekræfter, at det formentlig ligger i kortene, at eksterne konsulenter skal inddrages.</p> <p>Han udtrykker bekymring for, at tilbuddet kan blive minimeret, f.eks. hvis der vælges en junior-klubmodel, eller hvis FFO'en fratages midler. Han påpeger, at 9.-klasserne faktisk benytter tilbuddet en del, så det er ikke kun et tilbud for de yngste.</p> <p>Marianne spørger, hvilken værdi tilbuddet skaber, og understreger vigtigheden af at kunne synliggøre værdien for at retfærdiggøre fortsat eksistens og prioritering.</p>	
--	--	--	--

			<p>Jonas tilføjer et spørgsmål om, hvor børnene ellers ville være, hvis de ikke benyttede FFO'en, og peger på, at en flytning kunne virke kortsigtet.</p> <p>Lars fremhæver, at han er særligt bekymret, hvis FFO'en flyttes til skolens område, da tilbuddet netop retter sig mod de ældre elever og har andre rammer og behov end skolens hverdag kan tilbyde. Han nævner også, at den tidligere bestyrelse kæmpede for, at Hareskov Børnehus blev en del af GAS-tilbuddet.</p> <p>Ole foreslår, at det kan være relevant at tage sagen op med det nye byråd, når det tiltræder.</p> <p>Lars afrunder med at understrege, at FFO er et pædagogisk tilbud, som skal bevares og udvikles med det udgangspunkt.</p>	
6	<p><b>Kort orientering/eventuelt (O)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eleverne</li> <li>• Lærerne</li> <li>• Skoleledelsen inkl. FFO</li> <li>• Formanden</li> <li>• Øvrige medlemmer</li> </ul>	18.45 – 18.55	<p>Eleverne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi ønsker at afholde en gallafest, måske for en årgang...</li> <li>• Vi står for det som elever og forældre... da det er en bedre løsning...</li> <li>• Vi vil gerne have mere</li> </ul> <p>Lærerne</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kort information om den pædagogiske dag</li> <li>• En masse energi og fagligt indhold. Med fokus på diagnoser.</li> </ul> <p>Skoleledelsen inkl. FFO</p> <p>Formanden</p> <p>Øvrige medlemmer</p>	
7	<p><b>Afrunding og punkter til næste møde</b></p> <p>Fast tilbagevendende punkt</p>	18.55 – 19.00		